După meciul cu selecționata Berlinului occidental

Ziarele apărute joi dimineață în Berlinul occidental au acordat spații largi meciului disputat cu o seară înainte pe stadionul Olimpic. În unanimitate, specialiștii prezenți la această partidă apreciau ca meritată victoria selecționatei orașului București.

Selecționerul unic al echipei R.F. a Germaniei, Helmuth Schön, căruia i-am cerut părerea imediat după meci, a apreciat ca pozitivă tehnica unor jucători și forma bună a portarului nostru Haidu. *„Mi-au plăcut*, a spus el, *subtilitatea și jocul combinativ al echipei române din prima repriză, tenacitatea apărării, care a făcut față cu succes asaltului berlinez la începutul celei de a doua reprize. Am remarcat, de asemenea, cîțiva jucători tineri foarte talentați. Victoria echipei bucureștene a fost în primul rînd o victorie a voinței, fotbaliștii dv. meritînd-o pentru că au și dorit-o mai mult...“*

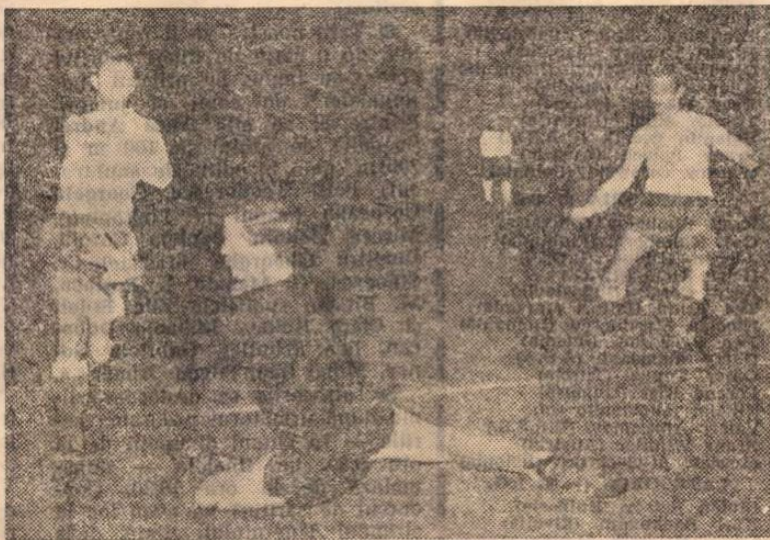
Bineînțeles, victoria obținută de selecționata orașului București, cît și aprecierile elogioase ale unor specialiști străini, sînt de natură să ne bucure, să ne dea speranțe privind evoluția fotbaliștilor noștri în jocurile internaționale care se apropie și care, după cum se știe, vor opune jucătorilor noștri adversari mai valoroși decît cei pe care i-am întrecut miercuri seară. Ținînd, totuși, seama de faptul că echipa noastră a fost alcătuită pentru această partidă oarecum în pripă, că jucătorii vest-berlinezi au aliniat o selecționată pregătită vreme mai îndelungată, jocul acesta a constituit o bună verificare din mai multe puncte de vedere. Iar dacă meciul s-a încheiat cu victoria culorilor noastre, și încă în deplasare, cu atît mai bine.

Cred, însă, că trebuie să încadrăm victoria în anumite dimensiuni. Și chiar dacă în ansamblu selecționata bucureșteană a lăsat o impresie bună, totuși, o parte din jucători n-au corespuns, nu s-au încadrat în vederile tactice ale selecționerului nostru. Dacă în prima repriză echipa a avut un plus de tehnicitate asupra adversarului, aspectul jocului practicat la începutul celei de a doua reprize a lăsat mult de dorit. De ce? Pentru că s-a jucat lent, pentru că Ghergheli și D. Popescu au cedat în mijlocul terenului, pentru că înaintașii au comis multe greșeli de plasament. În plus, au mai fost și ratările. Înaintașilor noștri le lipsesc, în continuare, promptitudinea în șut, tăria și precizia dar, mai ales, plăcerea de a marca! O excepție — Soo, care vrea să joace și caută porțiuni libere, care acționează pe suprafețe mari și este preocupat de a șuta la poartă.

După părerea noastră, au dat satisfacție în acest meci următorii jucători: Haidu, Nunweiller III, Sătmăreanu, D. Niculae, Hălmăgeanu, Lucescu și Soo. Evoluția lui Dumitrache (numai 30 de minute în joc) a constituit o revelație atît pentru noi, cît și pentru specialiștii străini. Ceilalți urmează a fi reverificați în jocurile de campionat, alături de alții care n-au participat la jocul de miercuri seară.

În concluzie, partida cu selecționata Berlinului occidental — o garnitură tenace, care s-a angajat cu toate forțele în lupta pentru victorie — a constituit, așa cum am mai spus, un bun prilej de verificare.

CRISTIAN MANTU



Portarul Rohloff apără „in extremis“ un șut al lui Voinea. Fază din meciul disputat miercuri seară pe Stadionul Olimpic din Berlinul occidental

Număr sporit de locuri pentru excursia de la Plovdiv

Inițiativa luată de clubul Rapid în legătură cu organizarea unei excursii la meciul cu Trakia Plovdiv a găsit un ecou mai mare decît se aștepta. În singura zi rezervată înscrierilor, numărul celor interesați a atins cifra de 100 și mulți alții din Capitală și din provincie și-au exprimat dorința de a merge la Plovdiv. Astfel stînd lucrurile, conducerea clubului a obținut de la O.N.T. un număr NELIMITAT de locuri, putînd să prelungească termenul de înscriere pînă la data de 4 septembrie.

Doritorii se pot înscrie zilnic — între orele 8—14 și 17—20 — la sediul clubului din Calea Giulești nr. 18.

FOTBAL

De pe foile de arbitraj, cu și fără comentarii

● G. LIMONA (Progresul Brăila — Stuful Tulcea): **„Joc desfășurat într-o perfectă notă de sportivitate. Evidențiez în mod deosebit pe jucătorul Mahera, de la Stuful. Este tînăr (are 20 de ani) și merită a fi luat în evidența antrenorului echipei de tineret a țării“.**

● S. STĂNCESCU (Metalul Tîrgoviște — Chimia Tr. Măgurele): **„În repriza a doua, la scorul de 0—0, antrenorul Alexandru Marin (Metalul) a intrat pe teren cerîndu-mi să acord echipei sale un penalti. Apoi a început să mă insulte, a instigat publicul și pe jucători împotriva mea. De asemenea, în timpul jocului îi înjura pe elevi după fiecare greșeală pe care o comiteau aceștia“.**

Antrenorul Marin a cerut o lovitură de pedeapsă. După comportarea avută duminică, o merită cu prisosință. Să sperăm că va fi dictată de Colegiul central de antrenori.

● I. CONSTANTINESCU (Oțelul Galați — Textila Buhuși): **„Terenul este denivelat, cu smocuri de iarbă, iar marcajul necorespunzător. Este necesară o gospodărire mai atentă atît a terenului de joc, cît și a instalațiilor aferente.“**

Meciul s-a disputat pe stadionul Dunărea, pînă mai ieri un loc îndrăgit de gălățeni. Oare amărăciunea cauzată de faptul că Siderurgistul n-a promovat în „A“ să fi dus la tocirea spiritului gospodăresc? Așteptăm răspunsul administrației stadionului...

● A. LUCACI (Unirea Dej — Soda Ocna Mureș): **„Am eliminat pe jucătorul Vasile Gheorghe (Soda) pentru că a aruncat cu noroi în mine“.**

E cazul să facem o scurtă prezentare a jucătorului eliminat. A fost legitimat pentru prima oară în 1957, la Energia Brașov. De atunci, a mai jucat la Metrom Brașov, Metalurgistul Cugir, Rulmentul Brașov, Chimia Făgăraș, din nou la Rulmentul Brașov, Textila Sf. Gheorghe, Victoria Someșeni și, în fine, din 31 martie 1967, la Soda Ocna Mureș. Deci, anul și echipa. Nu cumva și-a propus un nou record: meciul și eliminarea?

● A. MACOVEI (Foresta Fălticeni — Șoimii Buzău): **„Jucătorul Romeo Sbranca (Șoimii) a fost eliminat în min. 78 deoarece a încercat să mă lovească cu capul la dictarea unui penalti“.**

O atitudine revoltătoare! Un gest de necrezut! Asemenea elemente n-au ce căuta pe terenurile noastre de sport!

● G. ȘTEFĂNESCU (Minobrad Vatra Dornei — Gloria Bîrlad): **„Nu au fost respectate instrucțiunile federației privind accesul persoanelor străine în incinta terenului de joc. În min. 70, am întrerupt jocul pentru a cere organizatorilor să evacueze persoanele care nu aveau dreptul să intre în teren“.**

● N. RAINEA (Dinamo București — Universitatea Craiova): **„Dinu — avertizat pentru atac periculos. Nunweiller III — eliminat, min. 81, pentru joc dur (lovirea adversarului pe la spate, după ce acesta a degajat mingea).**

Păcat că în foile de arbitraj nu există și o rubrică rezervată... autocriticii arbitrului. Era interesant să vedem cum privește N. Rainea (un conducător de joc în care ne pusesem speranțe) slaba calitate a arbitrajului său din acest meci, criticat de întreaga presă.

P. VINTILA

PRONOSPORT

4 ZILE PÎNĂ LA ÎNCHIDEREA VÎNZĂRII BILETELOR LA TRAGEREA AUTOTURISMELOR LOTO DIN 5 SEPTEMBRIE 1967

La dispoziția participanților au mai rămas doar 4 zile în care își mai pot cumpăra bilete pentru tragerea autoturismelor LOTO din 5 septembrie 1967.

Se vor atribui autoturisme de diferite mărci și capacități (cu huse de protecție) în număr NELIMITAT: „Renault 16“, „Skoda 1000 M.B.“, „Fiat 850“, „Trabant 601“ pentru variantele cu 3 numere cîștigătoare din primele 3 extrase.

Se mai acordă premii în bani de valoare variabilă pentru variantele cu 3 numere cîștigătoare din 4 extrase, 50 de excursii cu petrecerea Revelionului la Berlin și premii fixe în bani pentru variantele cu 2 numere cîștigătoare din 4 extrase.

La tragerea autoturismelor LOTO din 5 septembrie a.c. se vor efectua 20 extrageri de cîte 4 numere din 90, deci în total vor fi extrase 80 de numere.

Vă reamintim că la această tragere se poate participa cu bilete seria K de 40 lei la toate cele 20 extrageri, cu bilete seria F de 20 lei la 10 extrageri, cu bilete seria G de 10 lei la 5 extrageri și cu bilete seria A de 2 lei la o extragere.

Luni 4 septembrie 1967 este ultima zi de vînzare a biletelor.

● Premiile de 25.000 lei, de la concursul nr. 34 din 23 august 1967, au revenit participanților: extragerea I: Doboga P. din Călărași; extragerea a II-a: Tacu Virgiliu Victor din București.

Pentru concursul Pronosport nr. 35, de duminică 3 septembrie, inginerul Petre Curcan, fost jucător al echipei Politehnica Timișoara, a dat următorul pronostic: I. Steaua — Rapid 1, x, 2; II. Progresul București — Dinamo București 1, x, 2; III. Universitatea Craiova — F.C. Argeșul 1; IV. Steagul roșu — Universitatea Cluj 1, x; V. Petrolul — Jiul 1; VI. A.S.A. Tg. Mureș — Farul 1; VII. Dinamo Bacău — UTA 1; VIII. Ceahlăul Piatra Neamț — Victoria Roman 1; IX. Siderurgistul Galați — Chimia Suceava 1; X. C.F.R. Arad — Vagonul Arad 2; XI. C.F.R. Timișoara — Politehnica Timișoara 1, 2; XII. Metalul Hunedoara — A.S. Cugir 1; XIII. Olimpia Oradea — Crișul Oradea 2.

Rubrică redactată de Administrația de stat Loto-Pronosport.

DISCUȚII

FOTBALUL NOSTRU LA SCARA TIMPULUI (I)

Subliniem că fenomenul fotbalistic din fiecare țară reprezintă un proces desfășurat în timp, cu o anumită linie evolutivă. Prezentul său (bun sau precar) este consecința etapei anterioare. Viitorul imediat (următorii 3-4 ani) depinde de configurația prezentului. Iar viitorul ceva mai îndepărtat însumează în sinteză toată moștenirea, favorabilă sau nu, venită din actualitate și din viitorul apropiat. Fotbalul nostru are un prezent mediocru. Nu avem jucători de clasă fiindcă în trecut am arătat un cronic dezinteres pentru pregătirea copiilor și juniorilor. Nici prin număr, nici prin calitatea instruirii, nici prin atmosfera instaurată (fotbalul a încetat aproape să mai fie o chemare irezistibilă pentru copii și tineret), n-am valorificat talentele latente, sau manifeste. Multe s-au pierdut printre degetele neglijenței, altele s-au plafonat. Lista acestora ar fi extrem de lungă. Nu avem frecvente personalități nici printre antrenori. Majoritatea dintre ei, calificați în trei luni, n-au reușit ulterior să mai adauge noțiunilor inițiale, altceva decît rutină. N-am observat la prea mulți neliniștea proprie specialistului adevărat, care, evaluîndu-se exact, e frămîntat mereu de știința lui puțină, se hrănește frenetic cu lecturi întinse, gîndește, trece zilnic din lumea ideilor la activitatea practică și viceversa. Nu avem nici echipe de club prestigioase. Echipele care să fi creat o școală, să fi lansat un stil, să fi generat un climat propice dezvoltării marilor jucători, să fi dobîndit reputație internațională stabilă în marile competiții europene sau mondiale. Lipsesc de asemenea, și marii conducători de echipe, acel tip în care înțelegerea profundă a fenomenului fotbalistic se întretaie cu temperamentul animatorului, cu vizionarul care în fiecare acțiune prezentă include simțul delicat al perspectivei. Excepțiile de la aceste adevăruri nu modifică fondul chestiunii.

Involuția fotbalului nostru a fost un proces lent. Neglijențele și erorile de tot felul au operat treptat. Despre redresarea fotbalului se vorbește de mult. Noțiunea s-a tocit prin repetiție, prin acțiuni de tip paleativ, prin lipsa unor modificări substanțial favorabile. Cu această promisiune s-au legitimat mulți la intrarea (cam nepăzită) ce ducea spre posturile de conducere ale fotbalului nostru. Astăzi e greu să mai zgîrii cu substantivul redresare scepticismul și neîncrederea unora, în timp ce răbdarea altora s-a epuizat prin suprasolicitare. Și totuși fotbalul nostru trebuie să ajungă și va păși dincolo de marginile impasului.

Pînă la începutul anului viitor organizarea sa va căpăta, credem, o structură adecvată, adaptîndu-se la condițiile noastre modalități cărora timpul le-a conferit valoare indubitabilă. Sperăm că în acest nou climat va spori responsabilitatea tuturor: jucători, antrenori, conducători etc. Din această direcție este logic și realist să așteptăm un oarecare progres în etapa imediat următoare, adică pînă în 1970. Se cuvine să fundamentăm această prognoză, pornind de la cîțiva parametri reali. Ce elemente ar putea declanșa progresul imediat al fotbalului nostru?

Prezentul și viitorul său apropiat trebuie rezolvate cu actuala generație de jucători. Ea are unele calități și mai ales anumite limite. De ce ordin sînt carențele ei? Mai întîi să recunoaștem existența unui deficit de tehnică și ancorarea multor jucători într-o nefertilă mentalitate (tendință de a se situa și de a fi mulțumiți pe treapta mediocrității, rezistență față de dificultățile – eforturile – specifice antrenamentului și fotbalului modern, lipsa oricărei responsabilități față de igiena sportului, față de gradul de antrenament și randament în jocuri). În a doua linie ea are și carențe în pregătirea atletică, iar majoritatea echipelor nu manifestă limpezime tactică, nu exprimă în jocul lor vreuna dintre variantele tactice care compun fotbalul modern.

În fața acestui tablou devine legitim să ne întrebăm: **ce s-ar putea ameliora din lacunele citate în viitorul apropiat?** Care factori sînt **perfectibili** în cadrul unei generații date **de jucători?** În fotbal noțiunea de generație **are alte limite decît în accepțiunea obișnuită. Fără deplină exactitate**, dar cu destul temei, **propunem să investim** cu titlul de generație **actuală pe toți fotbaliștii** care au depășit vîrsta de 21 de ani. Recunoscînd primatul tehnicii să facem referință mai întîi la ea. În concordanță cu observațiile empirice, precum și cu studiile de fiziologie nervoasă, dedicate formării și perfecționării deprinderilor motrice, se știe că fotbalistul își însușește deprinderile tehnice din copilărie și pînă la cel mult 19–21 ani. Este perioada de maximă plasticitate neurocorticală, perioada de alcătuire, combinare și consolidare a unor stereotipuri dinamice motorii. Cu tehnica (corectă, fină, grosieră, imperfectă sau greșită) însușită pînă la vîrsta citată fotbalistul rămîne practic de-a lungul întregii lui cariere. Indiferent cît ar lucra ulterior acestei etape, coeficientul de perfecționare al deprinderilor corect însușite va fi destul de redus. Nici încercările de corectare a unor stereotipuri greșite nu dau rezultate, la fel ca și cele de îmbunătățire a tehnicii piciorului mai slab. Antrenamentele jucătorilor maturi urmăresc în principal două rezultante: menținerea gradului de pregătire tehnică și finisarea lui, prin includerea unui conținut tactic în structura fiecărei execuții tehnice. Nu excludem posibilitatea unei oarecari ameliorări de ordin tehnic pur. Dar în cel mai fericit caz va fi vorba de mici retușuri, nu de modificări spectaculoase, care pretind alte deprinderi motrice. Or, tehnica jucătorilor din elita fotbalului mondial a evoluat mult între timp, devenind concordantă cu tactica modernă și prin comparație se situează la distanță apreciabilă de tehnica fotbaliștilor noștri.

Să revenim la celelalte trei elemente luate în discuție: **pregătire atletică, tactică și sfera mentalității.** Dacă, în baza unor date fiziologice și pedagogice obiective, nu putem miza pe îmbunătățirea pînă la restructurare a tehnicii actualilor jucători, **acestea rămîn direcțiile din care fotbalul nostru ar putea dobîndi unele valențe noi în etapa prezentă și în viitorul apropiat. Sînt mai ușor perfectabile, timpul lor de ameliorare este mai scurt,** pot evolua notabil în cadrul aceleiași generații, nu sînt guvernate de legile mai rigide ale deprinderilor tehnice. Jucătorii de azi, aflați în plină activitate (limite de vîrstă 22–32 de ani), vor putea obține un randament sporit dacă vor fi mai bine pregătiți din punct de vedere atletic, dacă vor asimila și se vor ghida în timpul jocurilor după principii tactice precise și combinate logic, dacă vor căpăta o viziune proaspătă despre menirea lor de principali slujitori ai fotbalului. Am putea da zeci de pilde.

Cum s-ar putea declanșa progresul imediat al fotbalului nostru? Prin adoptarea unui buchet de măsuri organizatorice, generatoare de exigență, de responsabilitate și entuziasm. Realizarea prognozei mai depinde și de capacitatea profesională a pleiadei de antrenori de la echipele divizionare. Sporul de pregătire atletică și, mai ales, de luciditate tactică trebuie să pornească din creierul antrenorilor. Ce dimensiune poate avea progresul fotbalului în următorii 3–4 ani? Mergînd pe itinerariul discutat am putea ajunge la sporirea calității campionatului intern, la fortificarea cîtorva echipe de club, la consacrarea internațională a unor jucători și la o evoluție onorabilă în fața echipelor străine.

ROMULUS BALABAN